

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia  
Lokalnej Grupy Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju Gmin Kąty Wrocławskie, Kobierzyce,  
Siechnice, Żórawina, Domaniów- Lider A4 dotyczące oceny wniosków złożonych w konkursie nr  
2/2019

Kobierzyce, 03.07.2019

Numer: 1/2/2019

Porządek obrad:

- I. Otwarcie posiedzenia Rady.
- II. Stwierdzenie ważności i prawomocności posiedzenia.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Potwierdzenie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz oświadczeń poufności i braku konfliktu interesów.
- V. Wybór Komisji Skrutacyjnej (sekretarzy posiedzenia).
- VI. Przedstawienie wyników oceny wstępnej.
- VII. Omówienie wniosków oraz podjęcie decyzji ws. wyboru operacji do finansowania.
- VIII. Podjęcie uchwał oraz listy rankingowej
- IX. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
- X. Zamknięcie zebrania.

**I. Otwarcie posiedzenia Rady.**

Przewodniczący Rady otworzył zebranie, a następnie odczytał porządek obrad.

**II. Stwierdzenie ważności i prawomocności zebrania.**

Przewodniczący obrad Milan Ušák stwierdził, że wszystkie wymogi formalne dotyczące trybu i terminu zwołania posiedzenia, jak również wymóg skutecznego zawiadomienia wszystkich członków Rady o miejscu, dacie i porządku obrad co najmniej na 14 dni przed terminem zebrania zostały dopełnione. Na podstawie listy obecności przewodniczący podał liczbę obecnych członków Rady i stwierdził, że osiągnięto wymagane quorum z zachowaniem obowiązujących wymogów dotyczących parytetów sektorów oraz grup interesów. Mając na uwadze powyższe, posiedzenie Rady zostało uznane za ważne i prawomocne.

**III. Przyjęcie porządku obrad.**

Nikt z obecnych na posiedzeniu nie zgłosił zastrzeżeń do odczytanego przez Przewodniczącego posiedzenia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki. Wszyscy uprawnieni do głosowania byli za.

**IV. Potwierdzenie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz oświadczeń poufności i braku konfliktu interesów.**

Przewodniczący posiedzenia Rady zweryfikował złożone deklaracje i rejestry interesu członków Rady i poprosił o ich potwierdzenie. Wszyscy obecni Członkowie Rady złożyli stosowne potwierdzenia.

**V. Wybór Komisji Skrutacyjnej (sekretarzy posiedzenia).**

W celu sprawnego przeprowadzenia posiedzenia Przewodniczący dokonał wyboru dwóch sekretarzy posiedzenia, którzy stanowią będą Komisję Skrutacyjną. Funkcję Sekretarzy powierzono pracownikom biura LGD: Małgorzacie Barbosie oraz Pawłowi Mazurowi, osoby te wyraziły zgodę na objęcie powierzonych funkcji.

**VI. Przedstawienie wyników oceny wstępnej.**

Przewodniczący odczytał protokół z oceny wstępnej wniosków złożonych w konkursie nr 2/2019. Po odczytaniu protokołu Przewodniczący posiedzenia zarządził przystąpienie do głosowania nad przyjęciem uchwały zatwierdzającej ocenę wstępną wniosków.

Podjęto uchwałę nr: **W/1/2/2019** ws. zatwierdzenia oceny wstępnej.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Po podjęciu stosownej uchwały Przewodniczący zarządził przystąpienie do oceny wniosków, które w wyniku wstępnej weryfikacji otrzymały pozytywną ocenę.

## **VII. Omówienie wniosków oraz ocena wg. Lokalnych Kryteriów Wyboru.**

### **1. Omówienie wniosków i głosowanie.**

1.1

Pani Dorota Żygadło zreferował(a) wniosek nr **1/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referującego zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **1/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania.

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 27 punktów, w tym 6 za jakość projektu.

Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **1/1/2/2019**

1.2

Pani Dorota Żygadło zreferował(a) wniosek nr **2/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referującego zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **2/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 25 punktów, w tym 6 za jakość projektu

Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **2/1/2/2019**.

1.3

Pani Dorota Żygadło zreferował(a) wniosek nr **3/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referującego zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **3/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 27 punktów, w tym 6 za jakość projektu

Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **3/1/2/2019**

1.4

Pan Robert Staniszewski zreferował(a) wniosek nr **4/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **4/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 27 punktów, w tym 6 za jakość projektu

Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **4/1/2/2019**

1.5

Pan Robert Staniszewski zreferował(a) wniosek nr **5/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **5/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 22 punkty, w tym 6 za jakość projektu

Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **5/1/2/2019**

1.6

Pan Robert Staniszewski zreferował(a) wniosek nr **6/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **6/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 20 punktów, w tym 8 za jakość projektu

Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **6/1/2/2019**

1.7

Pan Jerzy Rzońca zreferował(a) wniosek nr **7/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **7/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 25 punktów, w tym 6 za jakość projektu

Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **7/1/2/2019**

1.8

Pan Jerzy Rzońca zreferował(a) wniosek nr **8/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **8/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 27 punktów, w tym 6 za jakość projektu

Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **8/1/2/2019**

1.9

Pan Jerzy Rzońca zreferował(a) wniosek nr **9/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **9/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 32 punkty, w tym 6 za jakość projektu  
Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **9/1/2/2019**

1.10

Pani Stefania Maciaszek zreferował(a) wniosek nr **10/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **10/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 19 punktów, w tym 6 za jakość projektu  
Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **10/1/2/2019**

1.11

Pani Stefania Maciaszek zreferował(a) wniosek nr **11/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **11/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 26 punktów, w tym 6 za jakość projektu  
Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **11/1/2/2019**

1.12

Pani Edyta Mielczarek zreferował(a) wniosek nr **12/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **1/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 32 punkty, w tym 6 za jakość projektu  
Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **12/1/2/2019**

1.13

Pani Edyta Mielczarek zreferował(a) wniosek nr **13/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referującego zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **1/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 25 punktów, w tym 4 za jakość projektu.

Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **13/1/2/2019**

1.14

Pani Edyta Mielczarek zreferował(a) wniosek nr **14/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referujący zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **14/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 30 punktów, w tym 6 za jakość projektu

Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **14/1/2/2019**.

1.15

Pani Małgorzata Szatkowska zreferował(a) wniosek nr **15/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **15/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 24 punkty, w tym 6 za jakość projektu  
Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **15/I/2/2019**

1.16

Pani Małgorzata Szatkowska zreferował(a) wniosek nr **16/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **16/2/2019** jest 6 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 18 punktów, w tym 6 za jakość projektu  
Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **16/I/2/2019**

1.17

Pan Jerzy Woźniak zreferował(a) wniosek nr **17/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **17/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 28 punktów, w tym 6 za jakość projektu  
Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **17/I/2/2019**

1.18

Pan Jerzy Woźniak zreferował(a) wniosek nr **18/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **18/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.  
Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.  
Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 26 punktów, w tym 4 za jakość projektu

Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **18/I/2/2019**

1.19

Pan Piotr Frodyma zreferował(a) wniosek nr **19/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **19/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 22 punkty, w tym 6 za jakość projektu  
Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **19/I/2/2019**

1.20

Pan Piotr Frodyma zreferował(a) wniosek nr **22/2/2019**

Przedstawił/a wynik i uzasadnienie oceny przeprowadzonej przez poszczególnych członków zespołu oceniającego, zgodnie kartami oceny wg LKW, które zostały podpisane przez Członków Rady oceniających dany wniosek i zweryfikowane przez sekretarzy posiedzenia.

Po przedstawieniu przez referując zakresu operacji oraz wyniku oceny dokonanej przez zespół roboczy, wobec braku uwag pod dyskusję oraz po weryfikacji listy osób uprawnionych do głosowania z uwzględnieniem członków wykluczonych oraz quorum i z zachowaniem parytetów Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie głosowania w sprawie przyjęcia oceny wniosku.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na podstawie przedłożonych oświadczeń o bezstronności stwierdził iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr **22/2/2019** jest 9 osób, co spełnia wymagane quorum oraz zachowuje obowiązujące wymogi dotyczące parytetów sektorów oraz grup interesów.

Głosowanie odbyło się w formie jawnej poprzez podniesienie ręki.

Oddano głosów: **za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**

Wynik głosowania:

W wyniku oceny dotyczącej zgodności z kryteriami LSR wniosek otrzymał 28 punktów, w tym 6 za jakość projektu  
Uzasadnienie oceny zawarto w uchwale Rady nr **20/I/2/2019**

## **2. Weryfikacja poprawności oddanych głosów i przez Sekretarzy posiedzenia oraz ogłoszenie wyników głosowania.**

Po zakończeniu oceny wniosków Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji poprawności oddanych głosów, następnie przystąpiono do podsumowania naboru i wygenerowano listę rankingową zgodnie z par. 16 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lider A4.

## **3. Ustalenie wysokości wsparcia.**

Rada nie dokonała korekt wnioskowanych wysokości wsparcia. Wysokość wsparcia została ustalona zgodnie z wnioskowaną wartością.



### **VIII. Podjęcie uchwał i przyjęcie protokołu.**

W wyniku przeprowadzonej oceny wniosków podjęto uchwały:

- 1/1/2/2019 – 22/1/2/2019

w/w uchwały zgodnie z par. 16 pkt 7 i 8 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lider A4 stanowią podstawę do zatwierdzenia list operacji wybranych i niewybranych.

### **IX. Wolne głosy, wnioski i zapytania**

W ramach wolnych wniosków nie zgłoszono żadnych uwag.

### **X. Zamknięcie posiedzenia.**

Po odczytaniu protokołu przystąpiono do głosowania nad jego przyjęciem.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie Rady.

Kobierzyce, dnia 03. lipca 2019r.

Przewodniczący Rady



*Milan Ušák*

Przewodniczący: .....